



Historische Kring Voorhout

Opgericht 16 april 1998 - Beschermheer: H.J. Coster van Voorhout

Voorhout, 30 mei 2013

Geacht College van Burgemeester en Wethouders, leden van de Raad,

Mijn naam is Emiel van der Hoeven, bestuurslid van de Historisch Kring Voorhout.

Voorzitter, het moge duidelijk zijn dat de historische verenigingen in Teylingen hart hebben voor het cultureel erfgoed en dat willen overdragen aan de volgende generatie.

Opnieuw staat de Historische Kring Voorhout daarom vanavond in dit huis om protest aan te tekenen tegen het voorstel Beleidskader Verruiming Monumentenleid.

Omdat het onderwerp daar nu om vraagt, zal ik mij in scherpe bewoordingen uiten.

Het thans liggende voorstel is uitgekleeft en wel heel erg mager. Het is nog slechter dan hetgeen eerder in de Commissie Ruimte aan de orde is geweest. En wordt dit voorstel aangenomen, dan kunt u er vooralsnog niet op terugkomen.

De HKV wijst u op een aantal onbegrijpelijke zaken in het voorafgaande proces naar dit raadsvoorstel.

Dames en heren kent u de zogenoemde parels? Heeft u wel eens goed gekeken naar de boerderij aan de entree van de Herenstraat? Het is beeldbepalend wanneer men Voorhout binnenkomt. Een parel is nu juist een parel omdat het beeldbepalend en behoudenswaard wordt gevonden. Het aantal parels blijkt echter te zijn teruggebracht van 27 naar 4.

De verruiming waarvan sprake is, is misleidend. Verruiming? Zelf mijn kleinzoon kan rekenen en vertellen dat dit onzin is. Wat is hiervan de zin en waaraan draagt deze verlaging bij? Financieel voordeel voor de gemeente? Wij weten het niet en een onderbouwing ervan is nergens terug te vinden en totaal onbekend. Er zijn bij ons geen argumenten bekend voor het terugbrengen van het aantal parels.

Voorzitter, ons inziens is er in dit voorstel uitsluitend gekeken naar kwantiteiten. Maar over de kwaliteit van de monumenten wordt met geen woord gerept. Aangezien het kostenaspect niet meetelt lijkt het de Historische Kring Voorhout toch echt wenselijk dit laatste, de kwaliteit, zwaar te laten wegen. Van 27 naar 4, slechts op kwantitatieve en politieke gronden, doet geen recht aan zorgvuldig beleid inzake behoud van erfgoed.

Tot slot voorzitter, snijd ik de communicatie van de wethouder in deze aan.

In de vergadering van de Commissie Ruimte van 22 januari jongstleden heeft de wethouder, in aanwezigheid van velen, in dit huis een ruimere opdracht ontvangen.

In deze vergadering kwam zeer nadrukkelijk aan de orde dat het merendeel van de commissieleden wenste dat de wethouder in gesprek zou gaan met de historische verenigingen.

Wie zijn verleden niet eert, is zijn toekomst niet 'weerd'.



Historische Kring Voorhout

Opgericht 16 april 1998 - Beschermheer: H.J. Coster van Voorhout

Commissielid Peetoom benadrukte ook de contacten met het maatschappelijk middenkader: outside in, nu en in de toekomst. Dat is er, maar het moet niet zo zijn dat de boodschap is: Wat u er van vindt, vinden wij eigenlijk niet belangrijk. Omdat het voorstel niet gedragen wordt door het maatschappelijke middenkader, komt het daar nu wel op neer. Duidelijk een volkomen verkeerd signaal.

Ik wijs u er misschien ten overvloede op dat:

de gemeentelijke Monumentencommissie verantwoording verschuldigd is aan het gemeentebestuur. Een of meer vertegenwoordigers uit de historische verenigingen in deze commissie handelen met blanco mandaat van hun verenigingen. Zij zijn geen directe afgevaardigde van deze verenigingen. Overleg met de Monumentencommissie is dus geen overleg met de historische verenigingen.

Een van de leden sprak op 22 januari over te late communicatie: het is nog niet te laat.

Nogmaals: De uitdrukkelijke wens van de Commissie Ruimte was te communiceren met de historische verenigingen!!!

Voorzitter, dat is absoluut **NIET** gebeurd, terwijl dit door de wethouder ten stelligste wordt beweerd ...

In de politiek noemt men dit simpelweg foutieve voorlichting. Wij, burgers, leren onze kinderen al op jonge leeftijd dat dit gewoon liegen is.

Het effect van de huidige wijze van handelen is van dien aard dat de Historische Kring Voorhout geen enkel vertrouwen heeft in het handelen van deze wethouder. Hoe geloofwaardig is een wethouder die zo onzorgvuldig om gaat met communicatie Moet deze wethouder dan in september de HKV-Restauratieprijs uitreiken?

Leden van de Raad, er is doelbewust afgeweken van het advies van de Monumentencommissie en dat zelfs na een intensieve discussie rondom de parels, uiteindelijk blijkt dat ook de laatste vier parels zijn gesneuveld.

Wanneer u het onderhavige voorstel toch heeft aangenomen, kijk dan vanavond in de spiegel en vraag u af hoe u achter deze procedure en uw verantwoordelijkheid naar de volgende generatie heeft kunnen staan.

Ik dank u wel.

Het bestuur van de Historische Kring Voorhout.

Emiel van der Hoeven

Wie zijn verleden niet eert, is zijn toekomst niet 'weerd'.